SÉMINAIRE RÉSEAU AUPA

VERS UNE ÉVALUATION MULTIDIMENSIONNELLE DES INNOVATIONS SOCIALES EN LIEN AVEC LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DURABLE

SCIENCES DE GESTION ET SOCIOLOGIE

PAULINE LEROUX (INGÉNIEURE DE RECHERCHE, CHAIRE AGRICULTURE URBAINE, UMR SADAPT)

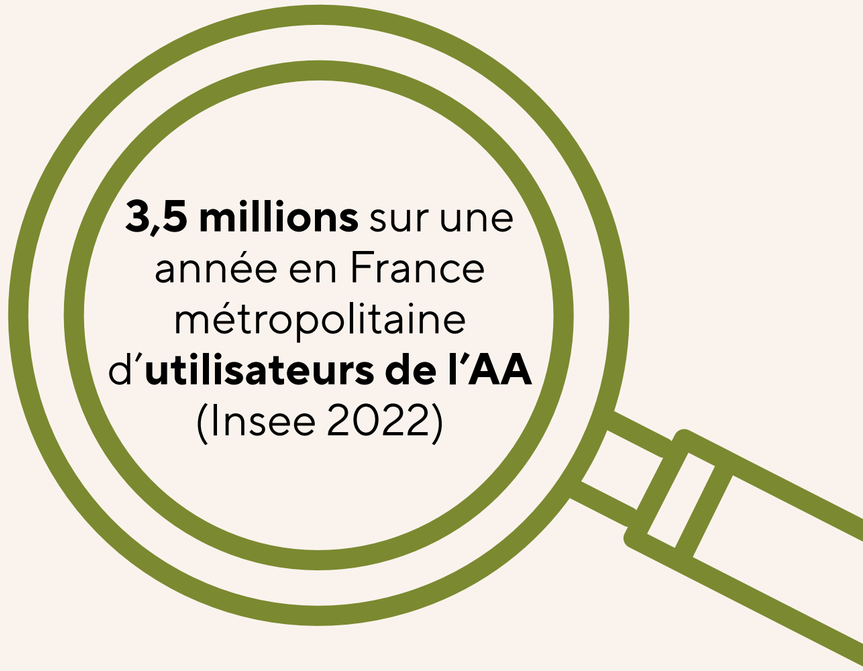
SÉMINAIRE RÉSEAU AUPA

CONTEXTE

précarité alimentaire
«situation dans laquelle une personne ne dispose pas d'un accès garanti à une alimentation suffisante et de qualité, durable, dans le respect de ses préférences alimentaires et de ses besoins nutritionnels, pouvant entraîner ou découler de l'exclusion et de la disqualification sociale ou d'un environnement appauvri.»
(Alphandéry & Picard, 2020)

En France, les politiques publiques de **lutte contre la précarité alimentaire** s'appuient essentiellement sur la filière de l'**aide alimentaire**

"L'aide alimentaire consiste à **fournir des denrées** et à **proposer un accompagnement** à des personnes en situation de vulnérabilité économique ou sociale"
(article L. 266-1 du Code de l'action sociale et des familles)



Alphandéry, M., & Picard, D., (2020), "Agir contre la précarité alimentaire en favorisant l'accès de tout.e.s à une alimentation de qualité", Rapport du LaboESS, 76 pages

CONTEXTE

MAIS l'aide alimentaire présente des **limites structurelles**
(Darmon *et al.*, 2020 / Arduin *et al.*, 2022)

couverture insuffisante

- Ne touche qu'une partie des personnes en situation de précarité alimentaire
- Multiples raisons au « non-recours »
- Ne couvre qu'une partie des besoins de ses utilisateurs (approx. 40% besoins kcal)

accès inégal

- Couverture territoriale inégale
- Critères d'accès hétérogènes
- Choix limité ou absence de choix (alimentation subie et non choisie)
- Relation asymétrique par nature (impact sur estime de soi)

Difficultés de fonctionnement

- Complexité logistique : Flux poussés massifs pour le fond européen et flux poussés urgents pour la ramasse
- Bureaucratie excessive : procédure de contrôle des fonds européens et habilitation des associations d'AA

Déséquilibre des dons

- Dépendance aux dons en nature dont les associations ne maîtrisent pas toujours le contenu
- Manque de produits frais et de certaines familles de denrées (fruits et légumes, pain, etc.)

Darmon N., Gomy C., Saïdi-Kabeche D., (2020), La crise du Covid-19 met en lumière la nécessaire remise en cause de l'aide alimentaire, The conversation, publié le 29 juin 2020
Arduin, P.-E., & Saïdi-Kabeche, D. (2022). Dignity in Food Aid Logistics Is Also a Knowledge Management and Digital Matter: Three Inspiring Initiatives in France. Sustainability, 14(3), 1130.

CONTEXTE

Besoin de repenser le système pour aller **vers une sécurité alimentaire durable**

*« la **sécurité alimentaire durable** existe lorsque tous les individus ont un accès (économique, physique et social) égalitaire à une alimentation durable de manière coordonnée et pérenne »*
(Caillavet *et al*, 2021)

système curatif → **système préventif**

Caillavet F., Darmon N., Dubois C., Gomy C., Saïdi-Kabèche D., Paturel D. et Perignon M., (2021), "Vers une sécurité alimentaire durable : Enjeux, initiatives et principes directeurs", Rapport Terra Nova, 112 pages

PROJET DE RECHERCHE

TERRITOIRE ZÉRO PRÉCARITÉ ALIMENTAIRE (TZPA)

porté par Chaire Agricultures Urbaines

issu d'une réflexion du RÉSEAU AUPA

accompagner des alternatives à l'aide alimentaire traditionnelle qui s'inspirent des principes de la Sécurité Sociale de l'Alimentation

droit à l'alimentation

« le droit d'avoir un accès régulier, permanent et libre, soit directement, soit au moyen d'achats monétaires, à une nourriture quantitativement et qualitativement adéquate et suffisante, correspondant aux traditions culturelles du peuple dont est issu le consommateur, et qui assure une vie psychique et physique, individuelle et collective, libre d'angoisse, satisfaisante et digne » (Ziegler, 2003)

démocratie alimentaire

« donner à tous les citoyens, l'opportunité de participer aux choix politiques sur l'amont de la production pour choisir les formes de leur accès à une alimentation » (Paturel, et al., 2015)

Ziegler J., 2003, Le *droit à l'alimentation,* mille et une nuits, 236 pages

Paturel D., et al.,2015, "L'alimentation des populations en situation de précarité économique : éléments pour un diagnostic à l'échelle de la métropole de Montpellier", rapport INRA, 8 pages

CONSTAT

multiplication des initiatives de lutte contre la précarité alimentaire visant à palier les limites de l'aide alimentaire, pour tendre vers la **sécurité alimentaire durable**

MAIS

on ne connaît pas réellement leur impact social

CONSTAT

Besoin de caractériser l'impact social de ces expériences via le développement d'une méthodologie générique d'évaluation multidimensionnelle

*L'impact social est "l'**ensemble des conséquences** (évolutions, inflexions, changements, ruptures) des activités d'une organisation tant sur ses **parties prenantes externes** (bénéficiaires, usagers, clients) directes ou indirectes de son territoire et **internes** (salariés, bénévoles, volontaires), que sur la **société en général**."*
(définition du conseil supérieur de l'ESS)

« L'appréciation systématique et objective d'un projet, d'un programme ou d'une politique, en cours ou terminé, de sa conception, de sa mise en œuvre et de ses résultats. »
(OCDE, 2002)

OCDE (2002), Evaluation and Aid Effectiveness No. 6 - Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management (in English, French and Spanish), Éditions OCDE, Paris

TRAVAUX EN COURS

RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE SUR LES INDICATEURS

OBJECTIF

recenser, **évaluer** de manière critique et **synthétiser les indicateurs** d'impact multidimensionnels utilisés pour analyser les innovations sociales en lien avec la sécurité alimentaire durable.

PROTOCOLE EN DEUX PHASES

- **revue exploratoire systématique (phase 1)**

  pour explorer un champs large et hétérogène, afin de cartographier, de manière exhaustive, les indicateurs et les lacunes de la littérature

- **analyse critique des indicateurs trouvés (phase 2)**

  pour évaluer de manière approfondie les indicateurs identifiés

APPROCHE MULTIDIMENSIONNELLE

les dimensions du développement durable :
sociale, économique et environnementale

SANTÉ, BIEN-ÊTRE
EFFETS NUTRITIONNELS, SANITAIRE (PHYSIQUE ET MENTALE), QUALITÉ DE VIE

OPÉRATIONNELLE
CONDITIONS DE MISE EN OEUVRE, FAISABILITÉ, MODALITÉS DE FONCTIONNEMENT

GOUVERNANCE
MÉCANISMES DE DÉCISIONS, PARTICIPATIONS, DYNAMIQUES DÉMOCRATIQUES

TRANSFORMATIVE
EFFETS SYSTÉMIQUES DES INNOVATIONS SOCIALES, CAPACITÉ D'INFLUENCE (PP, PRATIQUES, CADRES)

MÉTHODOLOGIE - PHASE 1

SOURCES D'INFORMATION

LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE

recherche systématique

Scopus
Web of Science
Science Direct
▷ littérature anglophone

recherche complémentaire

Hal
Cairn
OpenEdition
▷ littérature francophone

LITTÉRATURE GRISE

documents de projets, rapports institutionnels et d'ONG, etc.

CHAÎNES DE RECHERCHE

logique en 3 flux

FLUX A - PRINCIPAL

Bloc 1 (mots clés sur l'IS*)
AND **Bloc 2** (mots clés sur la SAD*)
AND **Bloc 3** (mots clés sur l'évaluation)

FLUX B - EXTENSION

Flux A (principal)
AND **Bloc 4** (mots clés sur la capacité transformative et gouvernance)

FLUX C - EXTENSION

Flux A (principal)
AND **Bloc 5** (mots clés sur la santé)

PROCESSUS DE SÉLECTION

ÉTAPES DE SÉLECTION

1ère étape : titres + résumés

2ème étape : textes intégraux

MÉTHODO DE SÉLECTION

plusieurs évaluatrices

outils

Zotero et Rayyan

Chaire Agricultures Urbaines

*IS : innovation sociale
*SAD : sécurité alimentaire durable

MÉTHODOLOGIE - PHASE 2

4 CRITÈRES ANALYSÉS

ROBUSTESSE SCIENTIFIQUE

validité scientifique
(validité formelle ?, types de validité, types de preuves de validité)

OPÉRATIONNALISABILITÉ ET FAISABILITÉ

capacité à être définis, mesurés et utilisés concrètement
(types de données , coûts et expertises requises)

APPLICABILITÉ CONTEXTUELLE

capacité à être utilisés dans des contextes variés
(géographique, institutionnel, multi ou unique, adaptation interculturelle, limites)

COUVERTURE DIMENSIONNELLE

niveau de couverture des 8 dimensions analysées

CORPUS

TOTAUX PAR FLUX

Flux A
635 articles

Flux B
230 articles

Flux C
109 articles

TOTAUX

total brut
974 articles

dédoublonné
604 articles à screener

SCREENING

travail à 4 personnes :

- lecture des titres et résumés des 604 articles
- ajout d'un label selon la ou les dimensions prises en compte
- prise de décision : inclure / exclure / peut-être

52 articles inclus à lire en texte intégral (travail en cours)

CORPUS

EXEMPLE D'INDICATEURS INTÉRESSANTS ISSUS DES PREMIÈRES LECTURES

le système d'indicateurs IWIP (Indicators of Well-being among Indigenous Peoples)

contexte et objectif

Amazonie colombienne

mieux rendre compte des conditions de vie, des territoires et des conceptions du bien-être propres aux populations autochtones

cadre théorique

- approche du développement humain d'Amartya Sen
- intégration des savoirs traditionnels et des conceptions locales du bien-être

Fonctionnement

20 indicateurs répartis en cinq capacités :

- le contrôle territorial collectif
- l'autonomie d'action
- l'autonomie alimentaire
- un environnement pacifique
- le soin de soi et la reproduction

exemple d'indicateur :

Consommation d'aliments culturellement importants

démarche participative inspirante

La démarche ne consiste pas seulement à mesurer le bien-être (selon les conceptions autochtones), elle porte également sur qui produit les données, qui les contrôle et qui peut les utiliser.

Les organisations autochtones ont participé à l'élaboration des indicateurs, à la collecte et à la discussion des informations, avec l'appui des chercheurs.

Des accords ont été prévus concernant la gestion des données et la propriété intellectuelle.

De La Cruz, P., Acosta, L. E., Mendoza, D., Bello Baltazar, E., Arce Ibarra, A. M., & Estrada Lugo, E. I. J. (2020). Indicators of well-being among indigenous peoples of the Colombian Amazon: Tensions between participation in public policy making and autonomy. Environmental and Sustainability Indicators, 7, 100044.

PROJET DE THÈSE

Thèse interdisciplinaire
en Sciences de gestion et Sociologie

Vers une évaluation multidimensionnelle d'impact des innovations sociales en lien avec la sécurité alimentaire durable

porté par Chaire Agricultures Urbaines

Direction

Doudja Saïdi-Kabèche, Sciences de gestion (INRAE SADAPT)

Philippe Cardon, Sociologie (Université de Lille)

M'hand Fares, Economie (INRAE SADAPT)

OBJECTIF

vise à analyser le **potentiel transformateur** de ces innovations sociales dans la lutte contre la précarité alimentaire

<u>via trois niveaux d'analyses :</u>

- les impacts multidimensionnels des innovations sociales en lien avec la sécurité alimentaire durable via la **co-construction participative d'une méthodologie d'évaluation multidimensionnelle**
- les **dynamiques organisationnelles, relationnelles et institutionnelles** qui sous-tendent ces impacts
- les conditions dans lesquelles une **démarche d'évaluation participative peut contribuer aux apprentissages et à la transformation de l'action collective**

innovation sociale

« une intervention initiée par des acteurs sociaux, pour répondre à une aspiration, subvenir à un besoin, apporter une solution ou profiter d'une opportunité d'action afin de modifier des relations sociales, de transformer un cadre d'action ou de proposer de nouvelles orientations culturelles »

définition du CRISES*

potentiel transformateur

c'est le degré auquel une innovation sociale dépasse la réponse immédiate à un besoin social pour produire des changements durables dans les pratiques, les relations entre acteurs, les modes d'organisation et, éventuellement, les règles et les institutions qui structurent la société

(Lévesque, 2016)

Chaire Agricultures Urbaines

*Centre de Recherche sur les Innovations Sociales, Université du Québec à Montréal

Lévesque, B. (2016). Les innovations sociales et les transformations : Un enchaînement qui ne va pas de soi. Dans J.-L. Klein, A. Camus, C. Jetté, C. Champagne, & M. Roy (dir.), La transformation sociale par l'innovation sociale, Presses de l'Université du Québec, pp. 21–33.

MÉTHODOLOGIE

Approche qualitative par **étude de cas multiples** (Yin, 2014) fondée sur des **enquêtes ethnographiques**

RÉGIE AGRICOLE DE VILLEJUIF (94)

ferme de 12 ha cultivée en AB foncier acheté par la ville et agricultrices salariées de la ville
Production destinée aux crèches et aux familles en situation de précarité

PROJET ALIM'BONDY DU LAB3S (93)

démarche participative et systémique visant à faire **émerger des dispositifs impactant l'alimentation** des habitants de Bondy durablement
Cette démarche a notamment fait émerger un tiers-lieu alimentaire multifonctionnel et un groupement d'achat

PAT DE LA PLAINE AUX PLATEAUX (91 ET 78)

vise à **renforcer la résilience alimentaire du territoire du PAT** à travers 6 grands axes :

- animation ;
- production et transformation ;
- distribution et consommation ;
- restauration collective ;
- accompagnement de la transition agroécologique ;
- communication et sensibilisation

Ces terrains issus du projet TZPA ont été retenus pour la diversité de leurs formes d'innovation, de leurs contextes organisationnels et de gouvernance, de leurs stades d'avancement et de leur lien à l'agriculture

Yin R.K., (2014), Case Study Research, Design and Methods (5th Ed). Thousand Oaks, CA: Sage.

OUTIL D'ÉVALUATION

l'outil d'évaluation comme outil de gestion

un outil de gestion ne se réduit pas à un ensemble d'indicateurs : il structure l'action collective autour d'une certaine vision du problème à traiter (Hatchuel & Weil, 1992)

SUBSTRAT TECHNIQUE

- **indicateurs** multidimensionnels
- **méthodes de collecte et d'analyse** des données
- **grilles d'évaluation** et supports de suivi
- **outils de restitution** et d'aide à la décision

PHILOSOPHIE GESTIONNAIRE

- focus sur la **sécurité alimentaire durable**
- **dépassement des seuls critères quantitatifs** d'accès à l'alimentation
- prise en compte des **dimensions souvent mises de côté** (ex : démocratie, empowerment)
- valorisation du **potentiel transformateur** des innovations sociales alimentaires

VISION SIMPLIFIÉE DE L'ORGANISATION

- **évaluation co-construite** avec les acteurs
- **implication** des porteurs de projet, bénéficiaires et partenaires institutionnels
- **production collective de connaissances** sur les impacts
- favorisation de l'**appropriation des résultats et leur utilisation** dans l'action

Hatchuel, A., & Weil, B., (1992), *L'expert et le système,* Paris, Economica

MERCI POUR VOTRE ÉCOUTE

PAULINE LEROUX (INGÉNIEURE DE RECHERCHE, CHAIRE AGRICULTURE URBAINE, UMR SADAPT)